6. அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

**மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டப் பேரவை விதிகள் 23 (1) என்ற விதியின் கீழ், இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் 6-வது பிரிவாக இருக்கிற "1967-ஆம் ஆண்டு இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 13/1967)" என்பதை 11-வது பிரிவாக இருக்கிற "தமிழ்நாடு, 1967-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 18/1967)" என்பதற்குப் பிறகு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

5. அரசினர் மசோதாக்கள்—தொடர்ச்சி.

(இ) சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதா, 1967 (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 11/1967.)

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதா* (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 11/1967) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

1919-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சிச் சட்டத்தின் (தமிழகச் சட்டம் 4/1919) 5-வது பிரிவில் வகுத்துள்ளவாறு, சென்னை மாநகராட்சி மன்றம் நூறு உறுப்பினர்களைக் கொண்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் நன்கு அறிவர். சென்னை மாநகர் நூறு வட்டங்களாகப் பிரிக்கப்படுவதற்கு மேற்படி சட்டத்தின் 45-வது பிரிவில் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது. சென்னை மாநகரில் தமிழகச் சட்ட மன்றப் பேரவைக்கு உள்ள தொகுதிகளின் எண்ணிக்கையை ஒட்டி, சென்னை மாநகரில் உள்ளாட்சி முறைக்காக பெருவட்டங்கள் முடிவு செய்யப்பட வேண்டுமென மேற்படி சட்டத்தின் 6-வது பிரிவில் சொல்லப்பட்டுள்ளது. 1967-ஆம் ஆண்டில் நடந்த பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னர் சென்னை மாநகரில் சட்ட மன்றப் பேரவைத் தொகுதிகள் 10 மட்டுமே இருந்தன. எனவே மாநகராட்சியிலும், 10 பெருவட்டங்களும், ஒவ்வொரு பெருவட்டத்திலும் 10 வட்டங்களாக, 100 வட்டங்களும் இருந்தன. தொகுதி எல்லை மாற்ற ஆணைக் குழு தொகுதிகளை மாற்றியமைத்ததன் விளைவாக, சென்னை மாநகரில் தமிழகச் சட்ட மன்றப் பேரவைத் தொகுதிகளின் எண்ணிக்கை இப்போது 10-லிருந்து 12-ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. எனவே, மாநக ராட்சியில் 12 பெரு வட்டங்களும், 100 வட்டங்களும் இருக்கும். பெருவட் டங்களின் எண்ணிக்கை 10-லிருந்து 12-ஆக உயர்வதால், முன்னர் இருந்ததுபோல, சட்ட மன்றப் பேரவைத் தொகுதிகள் ஒவ்வொன்றிலும் ஒரு சீராக 10 வட்டங்கள் இனியும் இருக்காது. இந்த எண்ணிக்கையை ஒரு சீராக அமைக்கும்பொருட்டு, வட்டங்களின் எண்ணிக்கையை 100 லிருந்து 120 ஆக உயர்த்த எண்ணியுள்ளது.

இதற்காக மேற்படி சட்டத்தின் 45-வது பிரிவிற்கு திருத்தம் தேவை யென்று கருதப்படுகிறது. அப்போதுதான் முன்னர் இருந்ததுபோலவே ஒவ்வொரு பெரு வட்டத்திலும் 10 வட்டங்கள் இருக்கும். மேலும், வட்டங்களின் எண்ணிக்கை 100-லிருந்து, 120-ஆக உயர்த்தப்படுவதன் விளைவாக, ஒவ்வொரு வட்டத்திலும் வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கையை ஒரு சீராக்கவும் எண்ணியுள்ளது. சென்னை மாநகரில் இப்போதுள்ள வட்ட எல்லைகளை மாற்றியமைப்பதன் வாயிலாக இதை நிறைவேற்றத் திட்டமிட்டுள்ளது. மேற்படி சட்டத்தின் 5-வது பிரிவில் மாநகராட்சி

---

* 1967 ஜூலை 10-ம் தேதிய அரசிதழ் தனி வெளியீட்டில் வெளி யிடப்பட்டுள்ளது.

உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கை 100 என வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. வட்டங்களின் எண்ணிக்கை கூடுவதன் விளைவாக உறுப்பினர்களின் எண்ணிக்கையும் 100-லிருந்து 120-ஆக உயர்த்தப்படும். இதன் விளைவாகச் செய்ய வேண்டிய ஏனைய சில திருத்தங்களை மேற்படி சட்டத்தின் 48, 51-வது பிரிவுகளில் செய்யக் கருதப்பட்டுள்ளது எனச் சொல்லிக் கொண்டு, இச்சட்ட வரைவினை இம் மாமன்றம் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**Dr. H. V. HANDE :** Hon. Speaker, Sir, I wholeheartedly welcome this Bill. In connection with the Bill, I wish to offer a few remarks which I hope the Minister will bear in mind while drafting the rules and regulations under the Act.

Previously there were one hundred divisions in the City. Some divisions had only five thousand voters. The average number of voters in divisions 28 and 29 was nearly five thousand. But in Division 32 Vyasarpady the number of voters was thirteen thousand or fourteen thousand. There was a large variation in the number of voters between one division and another. I do not know what the reason for it is. Was it because of political motive.—I do not know and I cannot ascribe any motive. But the fact remains that in some divisions the number of voters was small and while in some others the number was large. The Corporation Councillor of the 32nd Division had to do the work of four Councillors. The volume of work he had to do was enormous and I had actually watched his work. But the Corporation Councillor of the 28th Division will have to do only about one-fourth of the work compared with the work of the Councillor of the 32nd Division. I request the Ministry to issue proper instructions to the authorities who are going to frame rules under this Act to bear this in mind My criticism is that in respect of Assembly Constituencies also, in one constitutency the number of voters is 35,000 and in another it is 1,00,000. But we cannot change it, because it falls within the jurisdiction of the Central Government. But within an Assembly Constituency at least, we must see that all the divisions have more or less equal number of voters. It may be three hundred or four hundred this way or that way. But there should not be any large variation. If the Minister takes this into consideration, I will be very happy.

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த வட்டங்களைச் சீரமைக்கும் பணியினை எடுத்துக் கொள்ளும்போது ஒவ்வொரு வட்டத்திற்கான வாக்காளர்களின் எண்ணிக்கை ஒரே சீரானமுறையில் அமைக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதை ஏற்கெனவே ஏற்றுக் கொண்டு அதை அமல்படுத்துவதற்கான பணிகள் இப்போது தொடர்ந்து செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இந்த ஏற்றத்தாழ்வுகளுக்குக் காரணம் நீண்ட காலத்திற்கு முன்னால் உருவாக்கப்பட்ட அந்தப் பிரிவினை முறைகள் இந்த மக்களின் இடமாற்றம் காரணமாக ஒருசில பகுதிகளில் அதிகப்படியான குடியேற்றமும் ஒருசில பகுதிகளில் குடியேற்றம் தாழ்ந்த விட்டதாலும், ஏற்பட்ட நிலைமைதான். ஒருசில இடங்களில் 10,000, 15,000 வாக்காளர்களும், சில வார்ட்களில் 5,000-க்குக் குறைவான வாக்காளர்களும் இருக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. இவைகளை எல்லாம் சீராக்கி செப்பனிட்டு எல்லா வார்ட்களும் ஏறத்தாழ ஒரே சீரான முறையில் இருக்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் இதைப் பிரிக்கிற பணியினைச்

செய்யுமாறு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அப்படிப் பிரிக்கும்போது 120 பகுதிகளும், சமமான முறையில் வார்ட்கள் அமைக்கப்பட்டு அவர்கள் தங்கள் பணியினைத் திறமையாக ஆற்றும் முறை நிச்சயம் அளிக்கப்படும் என்ற உறுதியை தெரிவித்துக் கொண்டு இந்த வரைவை சட்டமாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

**மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :** பேரவையின் முன் உள்ள கேள்வி:— "1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதா (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 11/1967) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, மசோதா பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பிரிவு 1, முகப்புரை நெடுந்தலைப்பு, இவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

**மாண்புமிகு திரு. மா. முத்துசாமி :** "1967-ஆம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி (திருத்த) மசோதாவை (சட்டப்பேரவை மசோதா எண் 11/1967) சட்டமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மசோதா சட்டமாக ஆக்கப்படவேண்டுமென்ற தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது.

**(உ) நிலவுடைமைகள் (நடவடிக்கைகளின் நிறைவேற்றத்தை நிறுத்தி வைத்தல்) குறித்த (தமிழ்நாடு திருத்த) மசோதா, 1967 (சட்டப் பேரவை மசோதா எண் 9/1967).**

**THE HON. THIRU K. A. MATHIALAGAN :** Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'That the Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, * 1967 (L.A. Bill No. 9 of 1967) be taken into consideration.'

The Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act, 1950 (Travancore-Cochin Act VIII of 1950) was in force in the Kanyakumari district and Shencottah taluk at the time of their transfer to this State from the former Travancore-Cochin State in 1956. Consequent on the extension to the Shencottah taluk of the Cultivating Tenants Protection and Fair Rent Acts by virtue of Madras Act 28 of 1959 with effect from 2nd March 1960, the Holdings (Stay of Execution Proceedings) Act ceased to be in force in that taluk. It is now in force only in the Kanyakumari district.

The Act provides for the stay of proceedings in execution of a decree in a suit for the recovery of possession of a holding, so far as they relate to the delivery of possession of the holding.

The Act is due to expire on the 24th September 1967. The Government had already undertaken necessary legislation for the abolition of certain special tenures prevalent in the Kanyakumari district and for the introduction of ryotwari settlement therein on the lines of the ryotwari settlement prevalent in the rest of the State. The implementation of the connected Acts is not yet complete. The question of abolition of the special tenure relating

*Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 4th July 1967.